

PROCES-VERBAL

**încheiat azi 22 decembrie 2008 în ședința extraordinară a
Consiliului Local al municipiului Reșița**

Domnul Primar Mihai Stepanescu - arată că este o ședință inedită , cu 2 proiecte de hotărâre pe ordinea de zi, pe care nu a convocat-o dânsul ci unii consilieri .

Domnul Blajovan Ioan Viorel – președintele de ședință ales pe o perioadă de 3 luni deschide lucrările ședinței extraordinare din data de 22 decembrie 2008.

Informează că sunt prezenți 15 consilieri locali, lipsind motivat următorii consilieri : domnul Onete Florian, domnul Benga Ioan, domnul Panfil Cristian, domnul Borșun Florea, domnul Dolot Claudiu Daniel și domnul Breșneni Eremia.

La lucrările ședinței extraordinare au fost invitați să participe: directori și șefi de servicii ai serviciilor publice și din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Ședința fiind legal constituită, Consiliul Local poate adopta hotărâri.

În continuare, în conformitate cu art. 42 alin. 5 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dă cuvântul domnului secretar Bucur Lucian - Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data 16 decembrie 2008.

Nefiind observații, supune la vot conținutul acestui proces-verbal care este aprobat cu 15 voturi pentru.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – supune atenției ordinea de zi și întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la aceasta:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al H.C.L. nr. 304/2008 privind stabilirea unor măsuri de interzicere a amplasării de construcții noi, inclusiv panouri publicitare în squaruri, parcuri, sensuri giratorii, spații verzi.

inițiator: Simescu Sorin Daniel

Domnul viceprimar Păducean Tiberiu – solicită introducerea în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind mandatarea Consiliului de Administrație al SC CET ENERGOTERM SA REȘIȚA în vederea transferării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră

inițiator: Viceprimar Păducean Tiberiu

Domnul Blajovan Ioan Viorel – supune la vot ordinea de zi, cu modificările ulterioare, care este aprobată cu 15 voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al H.C.L. nr. 304/2008 privind stabilirea unor măsuri de interzicere a amplasării de construcții noi, inclusiv panouri publicitare în squaruri, parcuri, sensuri giratorii, spații verzi.

inițiator: Simescu Sorin Daniel

2. Proiect de hotărâre privind mandatarea Consiliului de Administrație al SC CET ENERGOTERM SA REȘIȚA în vederea transferării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră

inițiator: Viceprimar Pădurean Tiberiu

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al H.C.L. nr. 304/2008 privind stabilirea unor măsuri de interzicere a amplasării de construcții noi, inclusiv panouri publicitare în squaruri, parcuri, sensuri giratorii, spații verzi.

Domnul Primar Mihai Stepanescu - roagă consilierii să analizeze cu discernământ. În luna octombrie dânsul a fost inițiatorul unui proiect de hotărâre prin care solicita interzicerea amplasării panourilor publicitare în spațiile verzi, iar cele existente să fie reamplasate în alte zone. Aceste măsuri nu afectează bugetul local al Consiliului Local.

Arată că sunt în oraș amplasate panouri publicitare amplasate ilegal care nu au nici un fel de aviz sau autorizație ce trebuie urgent desființate (demolate).

Precizează că trebuie respectate prevederile legale prevăzute de următoarele acte normative : O.U.G nr. 195/2005 și Legea nr. 24/ 2007.

Menționează că s-a făcut un inventar al spațiilor verzi de către același colectiv care lucrează și la finalizarea PUG-ului. Roagă consilierii locali fie să se abțină, fie să voteze împotriva.

Domnul Crina Ioan – dorește lămuriri , în ceea ce privește conținutul art. 1? Arată că art. 1 al vechii hotărâri nr. 304/2008 și cel al noii hotărâri au aceeași formulare. Nu înțelege care este modificarea la art. 1?

Domnul Primar Mihai Stepanescu – precizează că în noul proiect lipsesc alin. 2 și 3.

Domnul viceprimar Pădurean Tiberiu – menționează că trebuie bine precizat ceea ce se dorește. Astfel, situația este următoarea : se interzice amplasarea de noi panouri publicitare, iar cele existente vor rămâne în aceleași locuri.

Domnul Simescu Sorin Daniel – precizează că PUG-ul nu s-a definitivat, astfel că nu se poate spune unde sunt sau nu spații verzi în prezent. De asemenea nu se știe care este părerea acestor firme privind reamplasarea acestor panouri în alte locuri și dacă acestea nu vor da în judecată Municipiul Roșița?

Domnul Primar Mihai Stepanescu – menționează că cel care este în măsură să dea informații suplimentare despre acest subiect este Directorul executiv – domnul Timofte Liviu la Serviciul Public „ Direcția pentru administrarea domeniului public și privat al Municipiului Reșița”.

Domnul Timofte Liviu – director executiv - Serviciul Public „ Direcția pentru administrarea domeniului public și privat al Municipiului Reșița” – precizează că încă de acum 3 luni și jumătate a trimis adrese tuturor firmelor de publicitate. De la o parte din ei a primit răspuns, unii au menționat că se vor conforma , au venit și în audiență la domnul Primar, pentru a obține o prelungire a termenului, alții sunt nemulțumiți, iar o parte nu au răspuns la aceste adrese. În prezent nimeni nu mai are contract de închiriere, deoarece termenul limită este 31 decembrie 2008. singurul care este în vigoare este o asocierie din 2005.

Potrivit prevederilor Hotărîii Consiliului Local nr. 304/2008 panourile de pe spațiile verzi trebuie reamplasate.

Domnul Simescu Sorin Daniel – dorește să știe câți bani de la buget s-ar pierde în situația reamplasării acestor panouri, a firmelor care nu au dat nici un răspuns?

Domnul Timofte Liviu – director executiv - Serviciul Public „ Direcția pentru administrarea domeniului public și privat al Municipiului Reșița” – menționează că nu a făcut o astfel de situație.

Domnul Simescu Sorin Daniel – dorește să știe exact care este situația acestor spații verzi?

Domnul Timofte Liviu – director executiv - Serviciul Public „ Direcția pentru administrarea domeniului public și privat al Municipiului Reșița” – arată că o astfel de situație aparține de Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – precizează că există un raport cu spațiile verzi a fost comunicat mass media , altor persoane care au solicitat o și poate dintr-o eroare nu a ajuns și la unii consilieri locali. Acest raport a fost înșușit atât de Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului , Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu și Serviciul Public „Direcția pentru administrarea domeniului public și privat al Municipiului Reșița”. În prezent PUG-ul este în formă brută având ca termen de predare în forma definitivă, data de 26 februarie 2009.

Domnul viceprimar Pădurean Tiberiu – dă citire art. 3 al proiectului de hotărâre, arătând că nu există prevăzute termene . Unele contracte vor fi prelungite probabil,restul se vor soluționa în instanță deoarece societățile comerciale nu vor accepta condițiile impuse. Astfel se vor pierde fonduri la bugetul local. Precizează că interesul este să fie atrase surse la bugetul local , nu să se piardă.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – menționează că Primăria Municipiului Reșița este singura care nu a accesat fonduri europene pentru amenajare de parcuri și zone verzi. În județul Caraș-Severin, au accesat astfel de fonduri Primăria Caransebeș și o serie de comune.

Consideră că unele firme care au închiriat aceste panouri publicitare au fost ,iar celelalte vor fi înțelegătoare în ceea ce privește această reamplasare a panourilor în alte zone.

Recomandă să se privească spre alte orașe care au eliminat panourile de pe spațiile verzi, cu titlu de exemplu orașul Timișoara și Caransebeș. Este necesar ca orașul să fie împodobit cu elemente specifice : flori, fântâni autozience și alte elemente de peisagistică în locul acestor panouri (ca în alte orașe).

Domnul Hotnoșu Dorinel – arată că este important ca bugetul local să nu fie prejudiciat , consideră că proiectul de hotărâre este destul de explicit. Reamplasarea acestor panouri presupune cheltuieli suplimentare. Menționează că panourile au un aspect estetic pozitiv asupra orașului. Municipiul Reșița are o facultate de marketing cu tradiție de 10 ani și nu cred că aceasta este împotriva promovării acestei strategii.

Domnul Secășan Dumitru – arată că „reclama este mama comerțului „. Precizează că Municipiul Reșița nu poate fi comparat cu Timișoara, deoarece nu se poate compara cu investițiile și investitorii de acolo. Reclamele de pe zonele verzi la ce se face referire nu se adresează pietonilor și ci traficului , autoturismelor. Este necesar să se facă clar distincția de spațiu verde. Trebuie acordată o șansă pietonilor , dar și comerțului.

Acest proiect de hotărâre trebuie judecat cu atenție pentru a nu cădea între cele 2 extreme.

Doamna Nicula Tudorița – arată că se raliază opiniei domnului Secășan Dumitru. Consideră că la situația financiară în care află Municipiul Reșița, reamplasarea panourilor nu este o decizie bună . Pentru a fi respectate prevederile legale propune un *amendament* :*la art. 3 „ până la aprobarea PUG - ului de către Consiliul Local”*.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – arată că în legătură cu acest proiect de hotărâre sunt comentarii pro și contra. Referitor la sumele de bani care se încasează, acestea însumează 15.000 Euro și nu 50.000 Euro care se încasează în urma închirierii panourilor. Menționează că nu este împotriva acestor panouri și doar se dorește o reamplasare a acestora, nu o eliminare , iar în locul lor să se amplaseze alt mobilier urbanistic.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – nemaifiind alte discuții și observații, supune la vot amendamentul doamnei Nicula , care este adoptat cu 14 voturi pentru și 1 abținere) domnul Pădurean Tiberiu).

Supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adoptat, care este aprobat cu 14 voturi pentru și 1 abținere (domnul Pădurean Tiberiu) , devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 364/2008.**

Se trece la punctul 2 - Proiect de hotărâre privind mandatarea Consiliului de Administrație al SC CET ENERGOTERM SA REȘIȚA în vederea transferării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră

Domnul Pădurean Tiberiu – arată că în având în vedere că s-a ivit această ocazie există posibilitatea valorificării acestor certificate până în prezent au fost consumate 40.000 de astfel de certificate. Bani care rezultă din această valorificare a lor pot fi folosiți pentru plățirea datoriilor către Petrom Gaz.

Domnul Marşalic Jaro Norbert – precizează că o astfel de metodă este folosită cu succes şi în alte state. Astfel Cet-ul ,în urma valorificării certificatelor, poate obţine bani pentru a-şi acoperi datoriile curente.

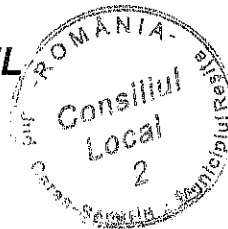
Domnul Pădurean Tiberiu – menţionează că mai există încă jumătate din certificatele pe care le are CET-ul pentru anul viitor.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – nemaifiind alte discuţii şi observaţii, supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu *15 voturi pentru* , devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 365/2008.**

Ordinea de zi fiind epuizată domnul Blajovan Ioan Viorel declară închise lucrările şedinţei extraordinare din data de 22 decembrie 2008.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,

BLAJOVAN IOAN VIOREL



SECRETAR,

BUCUR LUCIAN CORNEL

